

Schoonmaakondersteuning / Hulp bij Huishouden

Notulen Ronde 1 (14.00 – 15.15 uur) en Ronde 2 (15.30-16.45 uur)

1. Hoeveelheid producten

We hebben huishoudelijke hulp nu opgedeeld in SO en BI Licht. Hoe kijken jullie hiernaar: één of twee producten?

De zorgaanbieders geven aan dat BI Licht nu wordt ingezet als een SO product waarbij er bij een inwoner een probleem is bij het voeren van de regie inzake het huishouden. Af en toe wordt er samen naar de post gekeken. Een aantal zorgaanbieders geeft er de voorkeur aan dat er bij de nieuwe aanbesteding één perceel komt met daarin twee producten voor schoonmaakondersteuning. Een product HH1 voor het overnemen van de taken in het huishouden vaak doordat er een fysieke grondslag is. En HH2 voor het overnemen en samen opwerken inzake het huishouden, vaak omdat er door de inwoner zelf niet wordt gezien dat er schoongemaakt dient te worden. Of wanneer een inwoner gedrag vertoont waarbij meer aansturing bij nodig is. De tarieven voor de producten moeten verschillend zijn. Een aanbieder geeft aan dat er door het verschil in producten voor SO voor de medewerkers doorgroeimogelijkheden zijn. Om het ene product uit te kunnen voeren zijn er andere kwaliteiten nodig bij de medewerker, dan bij het andere product.

De term “schoonmaakondersteuning” kan niet meer volgens de aanbieders, maak er bijvoorbeeld Hulp bij het huishouden van.

Een zorgaanbieder geeft aan dat er vaak bij een BI licht indicatie al een BI midden of zwaar indicatie aanwezig is die dan bijvoorbeeld het ondersteunen bij de post kan overnemen. Weer een andere zorgaanbieder geeft aan dat één product voor schoonmaakondersteuning ook goed kan, zorg dan wel voor een duidelijke productomschrijving. Trouwens ook wanneer er twee producten zijn voor SO. Zorg bij één product voor een combinatietarief. Houdt de procedure voor de aanbesteding eenvoudig en stel duidelijke eisen waaraan de zorgaanbieder aan moet voldoen.

BI licht vooral door de zorgaanbieders laten uitvoeren die al begeleidingsproducten bieden.

Waarin maakt u onderscheid tussen BI Licht en SO? (ander personeel, inzet regietraject, enz.)

De meeste aanbieders geven aan dat het vooral in de kwaliteiten van de medewerker zit. Er wordt per inwoner gekeken welke medewerker hier het beste bij past.

2. Wat is er nodig om huishoudelijke hulp toekomstbestendig te houden of te maken?

Welke mogelijkheden ziet u voor reablement? Hoe kunnen we dat in contracten vormgeven? Wat zijn daar de gevolgen van? Kent u goede voorbeelden van andere gemeenten waar dit gebeurt?

Zorgaanbieders geven mee of er niet wijkgericht of domein overstijgend gewerkt kan worden, kijk dan vooral naar hoe andere gemeenten dit vormgeven. Ook stelt een aantal aanbieders voor om met minder aanbieders te werken, dit werkt voor sommige aanbieders goed is de ervaring in andere gemeenten.

Sommige aanbieders willen wijkgericht werken zodat zij de medewerkers in hun eigen wijk kunnen inzetten. Andere aanbieders zien dit niet als een voordeel en hebben de voorkeur om wijkgericht te werken.

Aanbieders geven aan dat er vooral bij de inwoners een gedragsverandering moet plaatsvinden. Wat kan er eerst ingezet worden vanuit de sociale basis, het netwerk of vanuit de zorgverzekeringswet. Een aanbieder vertelt over een pilot waar zij aan meedoen. Zij worden dan voor 3 maanden ingezet bij een inwoner en kijken wat de inwoner zelf kan, onderaan de streep blijven er dan soms nog een aantal taken over waar eventueel maatwerk op grond van de Wmo voor nodig is.

Aanbieders komen nu weleens in situaties waarin zij zich afvragen waarom ze daar zijn. In de coronatijd en vakantie lossen inwoners veel zelf op is de ervaring geweest. Aan de voorkant is het belangrijk dat inwoners zolang mogelijk actief worden gehouden, preventief dingen kunnen aanbieden zorgt er volgens aanbieders ook voor dat er in de toekomst minder maatwerk nodig is. Belangrijk is dat alle aanbieders op dezelfde manier werken volgens sommige aanbieders. De mogelijkheid tot pilots in contract opnemen zou een optie kunnen zijn, hier moet je als gemeente ruimte voor maken.

Welke mogelijkheden ziet u voor de inzet van ander personeel? Hoe kunnen we dat in contracten vormgeven? Wat zijn daar de gevolgen van?

Aanbieders geven aan dat het fijn is wanneer in het contract iets wordt aangepast inzake de taalbeheersing. Wanneer het voorkomt kunnen er dan bijvoorbeeld vluchtelingen worden ingezet, geven aanbieders aan. Dit zal nooit op grote schaal zijn wordt aangegeven. Wel vraagt dit meer ondersteuning van aanbieders, hier moet rekening mee worden gehouden inzake de tarieven. Ook wanneer je bijvoorbeeld inwoners inzet met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Inwoners weigeren nog weleens hulp of stellen veel eisen aan de hulp en of tijden van uitvoering. Aanbieders geven aan dat hier duidelijker iets over in het contract opgenomen kan worden: wat mag en kan wel voor aanbieders wanneer ze hiermee te maken krijgen. Net als hoe om te gaan wanneer hulp wordt geweigerd in de vakantieperiode. Aanbieders geven aan dat ze graag flexibel willen kunnen leveren. Er zijn genoeg voorbeelden waarbij het efficiënter is voor aanbieder en inwoner als de hulp om de week komt. Afhankelijk wat er in de beschikking staat kan een aanbieder dit wel of niet op deze manier invullen.

De vraag die aanbieders stellen of sommige indicaties wel echt noodzakelijk zijn. Zij zetten liever het personeel in daar waar het echt nodig is. Een aanbieder geeft aan: moet je wel echt stoffen in alle huizen?

Aanbieders vragen ook hoe de gemeente kan ondersteunen bij het personeelstekort.

Welke mogelijkheden ziet u voor robotisering?

Over het algemeen zien aanbieders hier wel wat mogelijkheden in, maar het blijft lastig en veel geld kosten en de vraag is wat het dan uiteindelijk oplevert.

Een aanbieder geeft aan dat bijvoorbeeld een robotstofzuiger ongeveer 17 minuten sneller is maar dan bij maar 30% van de huishoudens. Veel speelt hierbij mee: wat ligt er op de vloer (laminaat/vloerbedekking, etc.), hoe groot is de woning, etc.

Sommige aanbieders geven wel aan dat er geprobeerd wordt om niet meer met een fysiek zorgrapport te werken maar een digitale versie. Dit is nog best lastig.

Hoe kijkt u aan tegen een algemene voorziening? Is een algemene voorziening, waarbij de toegang bij de aanbieder ligt, voor de toekomst een beter alternatief?

Over het algemeen geven de aanbieders aan dat er een reden is geweest om dit als gemeente terug gedraaid te hebben. Het is volgens een aanbieder ongeloofwaardig wanneer je dit nu weer in gaat zetten. Het werkte namelijk wel goed volgens deze aanbieder, waarom is dit dan stopgezet toen en waarom gaan we nu wel weer op deze manier werken, zouden de inwoners zich af kunnen vragen.

Door de toegang bij de gemeente te houden heb je een juiste check wat kan en wat er nodig is, ook kijk je breder, zegt een aanbieder. De toegang wordt mogelijk ook laagdrempeliger wanneer je dit bij de aanbieder legt, dit kan zorgen voor een aanzuigende werking. De meeste aanbieders geven aan houdt het zo als het is. Een aanbieder geeft aan dat het plezierig kan werken een algemene voorziening, dit ervaart deze aanbieder in een andere gemeente. Je kan zelf overleggen met inwoners wat er nodig is. Een andere aanbieder geeft aan dat het de gemeente wel werkt scheelt.

Is gebruik maken van de ORT een goed alternatief?

Op dit moment kunnen de aanbieders tot zaterdag 12.00 uur en in de avond tot 20.00 uur hulp inzetten. Weinig inwoners en medewerkers willen hulp of werken in de weekenden of avonden. In sommige steden kan het voordelig zijn omdat er dan met studenten wordt gewerkt. Het is fijn wanneer de mogelijkheid er is maar in de praktijk zien aanbieders dat er weinig gebruik van gemaakt wordt.

Welke alternatieven ziet u voor de wasverzorging?

Over het algemeen geven de aanbieders aan om de strijkservice eruit te halen. Wanneer je de wasverzorging er ook uithaalt moet er wel een alternatief worden aangeboden door de gemeente. In andere gemeenten is dit het geval maar zien aanbieders dat er dan ook van het alternatief weinig tot geen gebruik wordt gemaakt en inwoners het dan toch zelf oplossen.

Aanbieders zien dat medewerkers soms toch “extra” taken uitvoeren die niet in het product zitten. Een juiste productomschrijving is belangrijk ook voor wasverzorging en kindverzorging, geven aanbieders aan.

3. Nieuwe eigen-bijdrage-regeling

Welke effecten verwacht u van de nieuwe eigen-bijdrage-regeling?

Over het algemeen geven aanbieders aan het lastig te vinden hier iets over te zeggen. Sommige aanbieders denken dat het niet zo’n groot effect zal hebben.

De landelijke verwachting is dat het aantal cliënten gaat dalen. Hoe kunnen we daar op inspelen?

Gezien de tijd hebben we aan deze vraag niet veel aandacht kunnen besteden.

4. Wat wilt u ons verder meegeven?

Aanbieders willen de onderstaande punten meegeven aan de gemeente:

- In het contract staat dat er binding moet zijn met sociale basis, aanbieders geven aan het fijn te vinden wanneer er een bijeenkomst wordt georganiseerd waar vrijwilligersorganisaties en aanbieders samenkomen om deze verbinding maken en te netwerken.
- Denk vooral aan preventie en het inzetten van bijvoorbeeld Powerful Ageing. En om voorafgaand aan het stellen van een indicatie te kijken wat we bijvoorbeeld kunnen veranderen in het huis zodat inwoner de was wel zelf kan doen.
- Een aantal aanbieders geven aan prettig samen te werken met de gemeente Veenendaal.
- Aanbieders geven aan het belangrijk te vinden om regelmatig nieuwe werkwijzen en processen door te nemen met de gemeente.
- Neem vooral in de kostprijs mee dat er ruimte is voor opleiding en training voor de medewerkers. Belangrijk is dat medewerkers blijven, dit moet aantrekkelijk worden gemaakt. En dat er ruimte is voor pilots.
- De aanbieders stellen de vraag of in de zomerperiode volgend jaar stukken ingeleverd dienen te worden, dan kan hier rekening mee worden gehouden.